



Marktconsultatie aanbesteding ondergrondse (pers-)containers Amsterdam – Stadsdeel Zuid

Verslag van de bijeenkomst met leveranciers

VERSLAG

Project : OAIS – Amsterdam Stadsdeel Zuid
Betreft : Marktconsultatie, bijeenkomst met leveranciers
Datum : 31 oktober 2012
Aanwezig : Zie bijlage 1

1. Welkom

Iedereen wordt welkom geheten. Daarna wordt het belang van de bijeenkomst toegelicht. Het is een wederzijds belang:

- Voor de leveranciers: informatie verzamelen om goed voor te kunnen bereiden op aanbesteding
- Voor de opdrachtgever: informatie verzamelen om het bestek zo goed mogelijk op te kunnen stellen.

Allen worden daarom uitgenodigd om een open en constructieve bijdrage te leveren aan de bijeenkomst. Een overzicht van de deelnemers is bijgevoegd in bijlage 1.

2. Toelichting project

Er zijn reeds ruim 1.400 ondergrondse containers in Stadsdeel Zuid aanwezig. Maar een deel van het Stadsdeel moet nog voorzien worden.

Er is binnen de gemeente een projectteam geformeerd, met daarin ondersteuning van Tauw en United Quality.

Er is een haalbaarheidsonderzoek uitgevoerd naar de toepassing van ondergrondse containers (OC) en ondergrondse perscontainers (OPC). Dit onderzoek was de basis voor het programma van eisen t.b.v. de besluitvorming om over te gaan tot aanschaf. Dit besluit is in maart 2012 door de stadsdeelraad genomen. De perscontainers worden ingezet om de openbare ruimte te ontlasten. In gebieden waar meer ruimte is, worden gewone ondergrondse containers geplaatst.

De voorbereidingen voor plaatsing zijn in volle gang: ontwerplocaties, bodemonderzoek, onderzoek kabels en leidingen, toestemming diensten en bedrijven, participatie bewoners/belanghebbenden etc.

Na de marktconsultatie volgt een risicoanalyse als volgende stap ter voorbereiding van de aanbesteding.

Mogelijke samenwerking met andere stadsdelen wordt nog onderzocht, ten behoeve van gezamenlijke inkoop en uniformeren van specificaties van containers.

Planning: in 2013 de aanbesteding (fase 1 en 2) en voorbereiding van de uitvoering. Plaatsing en levering fase 1: circa 310 OC en 90 OPC in 2014-2015. Daarna levering en plaatsing fase 2 circa 280 OPC in 2016 – 2017.

3. Bespreking resultaten schriftelijke ronde marktconsultatie

3.1 Waarom een marktconsultatie en wat zijn de spelregels?

Een marktconsultatie komt bij aanschaf van ondergrondse containers maar zelden voor. Maar met de aanschaf van ondergrondse perscontainers is er nog relatief weinig ervaring. Daarbij komt dat het in deze aanbesteding om grote aantallen gaat. Bij een dergelijke grote en bijzondere aankoop is het inwinnen van over informatie noodzakelijk om de aanbesteding goed te kunnen voorbereiden en uitvoeren. De marktconsultatie is daarvoor een geschikt instrument. In deze marktconsultatie gaat de aandacht dus vooral uit naar de ondergrondse perscontainers.

De belangrijkste spelregels voor een goede marktconsultatie worden toegelicht, zoals transparantie, non-discriminatie, objectiviteit, omgang met vertrouwelijke informatie, verspreiden verkregen informatie.

3.2 Resultaten schriftelijke ronde marktconsultatie en discussie

Op de eerste ronde (de schriftelijke inventarisatie) is door 12 (combinatie van) leveranciers gereageerd. Het projectteam is blij met dat grote aantal. Er is bovendien goed gereageerd: de antwoorden zijn

regelmatig voorzien van toelichting en er zijn diverse adviezen gegeven. Conclusie: een bruikbare respons, met dank aan de respondenten.

Van de schriftelijke reacties is een intern verslag gemaakt dat binnen het projectteam besproken is. Diverse leveranciers hebben gebruik gemaakt van de gelegenheid om vertrouwelijke informatie toe te zenden. Die informatie is niet opgenomen in het interne verslag en ook niet binnen het projectteam besproken (om ongewenste verspreiding te voorkomen). De opdrachtgever is wel in het bezit van de informatie en zal er kennis van nemen.

De resultaten van de schriftelijke inventarisatie worden in deze bijeenkomst besproken, zowel de informatie waarover geen vragen of discussie is, als de informatie die wel vragen oproept.

In dit verslag wordt per onderwerp eerst een samenvatting van de schriftelijke antwoorden van de leveranciers gepresenteerd. Daarna komen de eventuele vragen van het projectteam over deze antwoorden aan de orde, waarna vervolgens de leveranciers gevraagd wordt met een reactie te komen op deze vragen. Bij sommige onderwerpen zijn in de bijeenkomst geen aanvullende vragen gesteld of discussies gevoerd.

3.2.1 Onderwerp: omvang en planning (opzet aanbesteding)

Reacties leveranciers op schriftelijke inventarisatie

- Omvang en planning is haalbaar (soms in combinatie met andere leverancier)
- Waarom niet in twee percelen (perceel OC en perceel OPC)? Een OC is heel wat anders dan een OPC. Alles in één perceel leidt mogelijk tot creatieve inschrijvingen met (onaangename) verrassingen

Aandachtspunten:

- Tijdig afroepschema kenbaar maken en afroep faseren
- Planning in overleg opstellen
- Goed locatieonderzoek van belang
- Aaneengesloten werk en facturatie van de verschillende onderdelen o.b.v. één betalingsconditie

Bijeenkomst

Vraag leverancier: voor welke fracties worden de OPC ingezet?

Projectteam: de OPC worden alleen ingezet voor restafval.

Overige reacties op indeling in percelen: zie 3.2.2.

3.2.2 Onderwerp: selectiecriteria

Reacties leveranciers op schriftelijke inventarisatie

De opgegeven ervaring is zeer divers:

- De meeste leveranciers/combinaties hebben ervaring in OC én OPC
- Veel minder ervaring in OPC dan in OC
- Ervaring in OPC soms maar beperkt tot enkele stuks
- Leveranciers die nog geen OPC leveren, overwegen dat wel te gaan doen

Aandachtspunten

- Naast aandacht voor aanschaf ook letten op total cost of ownership (TCO) en op social return on investment (SROI)
- Functioneel specificeren
- Zorg voor mogelijkheid om OC's om te kunnen bouwen naar OPC.

Bijeenkomst

Vragen projectteam:

- Hoe om te gaan met verschillen in ervaring? Is beloven ook waarmaken? Wat zijn de risico's?
- Wat zijn de risico's van één perceel?

Reacties leveranciers:

- Door het grote belang (grote omvang project) bestaat de kans dat de leveranciers zich niet uitlaten over risico's om de concurrentie niet in wijzer te maken.
- Niet opknippen biedt voordelen voor uniformiteit in stadsbeeld. Daarnaast is de projectbegeleiding en communicatie met één aanspreekpunt een groot voordeel.

- c. De aanbesteding in Den Haag was wel verdeeld in drie percelen en dat was een succes, volgens één van de leveranciers.
- d. Als alles in één perceel opgenomen wordt, ligt het grootste belang bij de leverancier die de OPC's levert. Dan wordt een leverancier van de OC's mogelijk afhankelijk van een ander; dit pleit voor meerdere percelen. Goede onderlinge afspraken kunnen dit nadeel echter voorkomen.
- e. Deze aanbesteding kent zijn gelijke niet. Let daarom op bij het stellen van eisen ten aanzien van referenties.
- f. Het afbreukrisico van niet werkende OPC's is groter dan OC's. Beperk dat risico door de opdracht op te delen naar meerdere leveranciers.
- g. Kies voor een projectfasering met momenten om te het project af te breken als dat wenselijk is.
- h. Definieer eisen ten aanzien van de beschikbaarheidsgaranties; vraag ook naar referenties op dit punt.
- i. Overweeg een langere testperiode.
- j. Functioneel specificeren waar het kan; bij nieuwe producten is echter een functionele specificatie niet altijd wenselijk omdat de kans dan groter is dat de eis verkeerd geïnterpreteerd wordt.

3.2.3 Onderwerp: technische en functionele specificaties

Het opnamesysteem

Reacties leveranciers op schriftelijke inventarisatie

Uitgangspunt: aanslagsysteem als opnamesysteem. Reacties leveranciers hierop zijn divers:

- Geen probleem; goed, goedkoop en eenvoudig.
- Goed en goedkoop, maar minder geschikt voor OPC, vanwege gedoseerd ledigen.

Bijeenkomst

Vragen projectteam:

- *Waarom is aanslagsysteem knelpunt bij OPC? Ervaring of verwachting?*
- *Levert grotere druk op bodemklep knelpunten op?*
- *Is dosering bij lediging meer van belang dan bij OC?*
- *Oplossingen?*

Reacties leveranciers:

- a. Risico's aanslagsysteem: meer kans op verklemming van het afval.
- b. Binnen Amsterdam wordt ook het Kinshofer systeem gebruikt. Waarom hier specifiek het aanslagsysteem?
- c. Reactie projectteam: keuze is gebaseerd op vooronderzoek en reeds in gebruik zijnde ondergrondse containers in Stadsdeel Zuid hebben het aanslagsysteem. Het aanslagsysteem is voorslagnog het uitgangspunt tenzij er argumenten zijn deze keuze te heroverwegen. De gemeente start overigens binnenkort een onderzoek naar de mogelijkheden om bepaalde systeemkeuze binnen de Stad te uniformeren. Het project Zuid is aangesloten op dit onderzoeksproject.
- d. Opvangen van de bodemklep is belangrijk bij het aanslagsysteem; vooral bij OPC's door de zwaardere klep(pen) en druk op de klep. Zijn de voertuigen met een opvangsysteem uitgerust? Zo ja, dan is het gedoseerd ledigen geen probleem.
Antw. projectteam: ja, de voertuigen hebben dit.
- e. Ontgrendelen van de bodemklep van de OPC's wordt, ondanks de hogere druk op de klep niet als probleem ervaren bij aanslagsysteem.
- f. Dosering is veel belangrijker om geen blok samengeperst afval in de trechter en trog te krijgen, die de huisvuilwagen niet weg kan krijgen.
- g. Kinshofer opname is gevoeliger voor Bedieningsfouten door chauffeur.
- h. Het aanslagsysteem is ca. 50 cm hoger, maar is vergelijkbaar met de lengte van de Kinshofer opnamekop, dus dat maakt qua hoogte voor de kraan niet uit.
- i. Veerkracht in het afval (zoals kunststof) geeft grote kracht op de kleppen en daarmee op het aanslagsysteem. Beurs-/doodgedrukt afval geeft minder druk op de kleppen.

Volume en verdichting

Reacties leveranciers op schriftelijke inventarisatie

- Aandachtspunt: netto volume is geen 5 m³
- Verdichting: 1:3 – 1:5
- Capaciteit in kilo's: 1.200 – 1.500

Bijeenkomst

Vragen projectteam:

- Reden verschillen in verdichtingsgraad?
- Risico's van hoge verdichting?
- Voor- en nadelen van type pers ten aanzien van verdichting, gevoeligheid vastzittend vuil, onderhoud en reparatie?

Reacties leveranciers:

- Forse verschillen in verdichting door percentage plastic in restafval.
- Andere inzamelmethodieken, zoals omgekeerd inzameling, heeft invloed op de verdichtingsgraad van het restafval. Kunststof apart betekent een hogere verdichting en daarmee meer gewicht in de OPC.
- Gaat de gemeente de OPC later mogelijk voor andere fracties inzetten, zoals kunststof?
Antw. projectteam: nee vooralsnog niet.
- Risico's van te hoge verdichting? Vastzittend vuil is door engineering op te vangen. Invloed op voertuig wel: te hoog gewicht door hoge verdichting i.c.m. samenstelling restafval.
- Wat kunnen de huidige voertuigen aan (met name de kraan)? Als de capaciteit niet toereikend is, moeten er maatregelen genomen worden tot de voertuigen vervangen zijn door zwaardere voertuigen. Mogelijke maatregelen zijn:
 - maximeren gewicht van de OPC's
 - tijdelijk de verdichting reduceren
 - tijdelijk vaker ledigen van de containers.
 Antw. projectteam: de kraancapaciteit heeft al de aandacht van de gemeente. Niet alle bestaande voertuigen hebben waarschijnlijk de benodigde capaciteit.
- Wat zeggen de normen t.a.v. het gewicht. Maximaal 2500 kg? Moet uitgezocht worden.
Naschrift projectteam: ja NEN-EN 13071-1 geeft inderdaad 2.500 kg aan als maximum.
- Kunststof vraagt om een andere verdichtingsmethodiek dan restafval (kunststof veert terug na aandrukken).
- Stel de eis t.a.v. verdichten functioneel: een OPC moet restafval incl. en excl. kunststof kunnen verwerken, maar ook kunststof apart.
- Schroefpers: meer vermogen nodig, maar meer verdichting.
- T.a.v. gevoeligheid voor onderhoud en storingen: koppel in de aanbesteding een onderhoudstermijn aan de aanschaf. De leverancier is dan voor langere tijd verantwoordelijk voor de kwaliteit en niet alleen gedurende de garantieperiode. Dat geeft ook grip op de onderhoudskosten.

Veiligheid

Reacties leveranciers op schriftelijke inventarisatie

- Meest aangeboden: klapvloer of veiligheidshek
- Meer voorkeur voor klapvloer. Bedrijfszekerder, lagere onderhoudskosten
- Veiligheidshek: meest veilig en zichtbaar. Kan gebruikt worden als geleiding bij terugplaatsen container
- Bij OPC gelden geen extra veiligheidsrisico's. Wel aandachtspunten: de elektrische aansluitingen, het afschermen van het perssysteem en de werking tijdens gebruik door de burger

Bijeenkomst

Vraag projectteam: welke invloed heeft de elektrische aansluiting op de keuze?

Reacties leveranciers op vraag:

- Een veiligheidshek is niet onmogelijk, maar mogelijk iets lastiger voor elektrische aansluiting

- b. Huidige normering voor hek is 15 N weerstand t.o.v. 150 kg op vloer. Deze norm zal binnenkort worden aangepast. Een hogere weerstand heeft uiteraard ook invloed op het gewicht van het systeem met hekken en mogelijk ook op bewegingssnelheid; daarmee ook op ledigingssnelheid!
- c. In aanbestedingen worden eisen uit de normen vaak aangevuld met tegenstrijdige technische eisen, zoals eisen aan nokken of punten, verzink procedé, etc. Graag aandacht daarvoor.

Uitwisselbaarheid

Reacties leveranciers op schriftelijke inventarisatie

- Per leverancier: afmetingen putten voor OC en OPC gelijk
- Wel verschillende afmetingen tussen leveranciers

Bijeenkomst

Opmerking projectteam: Gemeente streeft naar meer eenheid

Uniformiteit

Reacties leveranciers op schriftelijke inventarisatie

- In het algemeen per leverancier zelfde vormgeving van zuilen voor OC en OPC

Bijeenkomst

Geen aanvullende discussie/vragen

Containermanagementsystemen en meting vullingsgraad

Reacties leveranciers op schriftelijke inventarisatie

- Ja, toepassing van een containermanagementsysteem en meting vullingsgraad is mogelijk

Bijeenkomst

Opmerking projectteam: het uitgangspunt is dat als de containers voorzien worden van een containermanagementsysteem, het dan gebruikt wordt als systeem voor beheer en monitoring. Toegangsregulering zal niet worden toegepast.

Reacties leveranciers:

- Let er op dat toegangsregulering wel bijdragen aan de veiligheid (geen ongeoorloofde zaken in de trommel)

Stroomvoorziening

Reacties leveranciers op schriftelijke inventarisatie

- Er zijn verschillende oplossingen aangeboden. 220V, 380V en accu's (opgeladen via acculader)
- Diverse leveranciers overwegen accu + zonne-energie
- Soms handelingen chauffeur benodigd

Bijeenkomst

Vragen projectteam:

- Waarom handelingen door chauffeur nodig?
- Als 380V niet beschikbaar is, kan 220V dan ook?
- Zonne-energie is nieuw. Risico's? Geschikt voor grootschalige toepassing? Plaatsing panelen? Vergelijkbaar met toepassing voor IRDC-systemen?

Reacties leveranciers:

- a. Krachtstroom vereist handmatige handelingen. Een andere leverancier weerspreekt dit: het kan prima en veilig zonder handelingen van de chauffeur.
- b. Wat als er geen krachtstroom is? 220V is dan mogelijk afhankelijk van het beschikbare vermogen (amperage).
- c. Zonnecellen: de afmetingen zijn afhankelijk van aanbiedgedrag en de lichtopbrengst in de omgeving (uitgangspunt: 105 aansluitingen op een OPC en 35 op een OC). Is de opbrengst voldoende in een situatie met dichte bebouwing? Eén van de leveranciers heeft een geslaagde test gedaan met zonnepanelen op de inwerpzuil.
- d. Is een zonnepaneel hufferproof (vandalisme en lediging), met name in grote stad?

Inzameling

Reacties leveranciers op schriftelijke inventarisatie

- Bij bestaande voertuigen: let op kraan capaciteit + voorzieningen voor aanslagsysteem

Bijeenkomst

Opmerking projectteam: momenteel wordt inzameling met achter- en voorlader getest. Een zwaardere kraan is soms wel wenselijk.

Geen aanvullende discussie/vragen

3.2.4 Onderwerp: technisch beheer

Mogelijke knelpunten

Reacties leveranciers op schriftelijke inventarisatie

- Geen bijzonderheden

Bijeenkomst

Vraag projectteam: is een OPC gevoeliger voor afwijkend afval (bijv. grof afval)

Reacties leveranciers:

- a. De constructie moet zo goed zijn dat deze niet kapot gaat bij vastzittend vuil! Zorg voor een goede bereikbaarheid bij vastzittend vuil.
- b. De pers moet de inhoud van de gehele trommel kunnen verwerken.
- c. De inspectieluiken van inwerpzuilen staan vaak momenteel in de stad vaak open (omdat burgers zo afwijkend afval kunnen inwerpen). Voor OPC's is een betere beveiliging tegen inbraak of stoppen van pers nodig!

Uitvoeren beheer en onderhoud

Reacties leveranciers op schriftelijke inventarisatie

- Ja, dat is mogelijk. Zowel voor de OC's als de OPC's

Bijeenkomst

Vragen projectteam:

- Reactie leveranciers is opvallend. De leveranciers hebben nog weinig ervaring met beheer en onderhoud van OPC's en toch stellen ze op voorhand dit te kunnen uitvoeren. Hoe komt dat?
- Zijn er bijzondere technische aandachtspunten?

Reacties leveranciers:

- a. De leveranciers hebben voldoende ervaring in het kostenniveau van beheer en onderhoud van de OPC's. Onderdelen van de containers zijn dermate genormeerd dat eisen aan onderhoud en inspectie helder zijn.
- b. Garantietermijn: voorkeur om deze te koppelen met meerjarencontract voor onderhoud om te voorkomen dat er bijvoorbeeld schade wordt veroorzaakt door (langdurig) loszittende onderdelen. Van belang is om storingen zo snel mogelijk op te lossen om stilstand te minimaliseren.
- c. Bij brand: wat is de vereiste toegankelijkheid van de brandhaard voor het blussen, i.v.m. de aanwezigheid van elektrische componenten.

3.2.5 Onderwerp: plaatsing

Reacties leveranciers op schriftelijke inventarisatie

- Zorg voor goed uitgevoerd locatieonderzoek (locatieaanduiding, onderzoek ondergrond)
- Bij afwijkingen: overleg en flexibel opstellen

Bijeenkomst

Reacties leveranciers:

- Flexibele opstelling: in het buitenland moet meerwerk meestal vooraf gespecificeerd worden. Gaten in de aanbesteding bieden kansen voor verdienen op meerwerk. Neem daarom zoveel mogelijk te voorziene meerwerkposten in de aanbesteding op. CROW werkwijze aanhouden?

3.2.6 Onderwerp: financiële aspecten

Reacties leveranciers op schriftelijke inventarisatie

- Zowel aanschaf als lease is mogelijk

Bijeenkomst

Geen aanvullende discussie/vragen

3.2.7 Onderwerp: MVO, risico's en aandachtspunten

Innovatie, milieu en social return

Reacties leveranciers op schriftelijke inventarisatie

- Pas volmeldsysteem toe (minder voertuigbewegingen)
- Kies voor toepassing gebruikte of vervangende materialen
- Pas zonne-energie toe
- Social return: ja is mogelijk

Bijeenkomst

Vraag projectteam: hoe social return on investment (SROI) concreet in dit project toe te passen? Niet op projectlocatie (veiligheid/Arbo)?

Reacties leveranciers:

- Hoe in te vullen? Verschillen in soort container? Risico's?
- Eigen beleid Amsterdam 7% is fors voor deze opdrachtgrootte en Amsterdam houdt erg vast aan eigen SROI eisen, alternatieve invulling van deze 7% was tot op heden niet toegestaan
- De gemeente heeft een Leidraad. Kan die worden verspreid? Antw. projectteam: ja.
- Lokale inzet of invulling naar keuze leverancier.
- SROI niet specificeren per onderdeel, maar over de gehele opdracht, waarbij leverancier nadere invulling kan kiezen.
- Productieproces sterk bepalend voor mogelijkheden SROI: lassen versus monteren.
- Controle naleving van groot belang om beloftes na te komen.

Risico's

Reacties leveranciers op schriftelijke inventarisatie

- Niet meer risico's dan bij andere projecten
- Waarborg de continuïteit tijdens de uitvoering (o.a. vergunningen)
- Let op archeologisch onderzoek (vertraging)
- Leveringen of uitvoering niet conform bestek. Hiaten in bestek. Stagnatie in projectontwikkeling en -uitvoering en in kwaliteit en continuïteit van leveranciers

Bijeenkomst

Opmerking projectteam: problemen door archeologisch onderzoek worden niet verwacht.

Reacties leveranciers:

- Uitwisselbaarheid OPC en OC van groot belang om OC als vervangende container in te kunnen zetten voor OPC.

Aandachtspunten

Reacties leveranciers op schriftelijke inventarisatie

- Eis officiële certificatie, zoals NEN, ISO, CE. Mits bruikbaar.
- Vraag om goede referenties
- Eis dat producten en componenten in Nederland geproduceerd en gemonteerd zijn
- Maak een juridische scheiding in aansprakelijkheid tussen leveranciers die participeren in het project
- Sta bij demomodellen een beperkte afwijking toe
- Neem werkzaamheden op in het bestek die als meerwerk beschouwd kunnen worden

Bijeenkomst

Reacties leveranciers:

- Eis dat leveranciers onvolkomenheden in de procedure meldt!

- b. Projectfinanciering is een aandachtspunt: verzoek om spoedige betaling na levering.
- c. Certificering: OPC niet genoemd in NEN normen. Splitsing maken? Voor de pers de machinerichtlijn en voor de rest van de container de NEN-normen.

4. Vervolg proces

Het vervolg op deze bijeenkomst kent de volgende stappen:

- a. Opstellen verslag van zowel de schriftelijke inventarisatie als deze bijeenkomst. Uiteraard geanonimiseerd en zonder vertrouwelijk informatie. Verslag voor iedereen beschikbaar, voor aanwezigen maar ook voor anderen door middel van publicatie op de aanbestedingskalender en opname in de aanbestedingsdocumenten.
- b. Uitvoeren risicoanalyse: inventariseren van de risico's en onderzoek naar de mogelijkheden om de risico's te beheersen
- c. Opstellen programma van eisen en wensen (technisch bestek)
- d. Aanbesteding.

De voorlopige planning voor de aanbesteding is: start voorbereiding aanbesteding in maart 2013 (publicatie rond de zomer van 2013 en niet in maart zoals abusievelijk gemeld tijdens de bijeenkomst).

De aanpak en planning weerspiegelen de zorgvuldigheid die betracht wordt bij dit project. Dat is van groot belang want het is een omvangrijk en bijzonder project.

5. Afsluiting

Alle aanwezigen worden zeer bedankt voor hun deelname en bijdrage aan deze bijeenkomst. Er is veel informatie ter tafel gekomen, in een open sfeer. De marktconsultatie mag daarom als geslaagd worden beschouwd. In reactie hierop wordt vanuit de leveranciers gesteld dat de marktconsultatie een ongebruikelijk instrument is, maar dat het toepassen er van wel als positief ervaren is.

Bijlage 1

Presentielijst deelnemers bijeenkomst marktconsultatie

Organisatie	Functie
Gemeente Amsterdam	Opdrachtgever
United Quality	Adviseur
Tauw	Adviseur
Berco (Bammens/Rutte/Ecovision)	Leverancier
De Rooij Milieutechniek BV	Leverancier
Engels HLC BV	Leverancier
Environ Systems BV	Leverancier
GP Groot	Leverancier
P&P Solutions BV	Leverancier
Pentacon Engineering; namens Bwaste International BV	Leverancier
Sicon Milieutechniek BV	Leverancier
Sulo BV	Leverancier
Vconsyst	Leverancier
WTS BV	Leverancier